

3.2.3.27 WES – Weser

Gebietsbeschreibung

Der Betrachtungsraum „WES Weser“ liegt im Nordwesten des Bundeslandes. Auf einer Fläche von 701 km² (Anteil des Landes Sachsen-Anhalt am Betrachtungsraum) leben 42.800 Einwohner.



Das Gebiet ist zu 28% von Wald bedeckt, 59% der Fläche werden landwirtschaftlich genutzt. Auf diesen Flächen gibt es einen potentiellen Sedimenteintrag von 4.900 t/a in die Gewässer, mit 21 Hotspots von mindestens 20 t/a.

Im Betrachtungsraum leiten 11 kommunale Kläranlagen ihr gereinigtes Abwasser in die Gewässer ein, davon haben 3 die Größenklasse 3 oder größer (≥ 5.000 EGW). Weiterhin gibt es 6 industrielle und gewerbliche Direkteinleiter.

Gewässerübersicht

Das Einzugsgebiet der Weser umfasst die zwei auf dem Gebiet Sachsens-Anhalts voneinander unabhängigen Teileinzugsgebiete der Oker bzw. Ilse und dem Oberlauf der Aller.

Sachsen-Anhalt hat Anteile an 35 Oberflächenwasserkörpern des Betrachtungsraumes, von denen es für 10 zuständig ist. Insgesamt haben die WRRL-relevanten Fließgewässer auf dem Landesgebiet eine Länge von 297 km. Diese Gewässer gliedern sich wie auf der folgenden Seite dargestellt.

Im Betrachtungsraum gibt es 1 See, der im Betrachtungszeitraum (2005-2008) beprobt wurde:

- Schlossteich Flechtingen

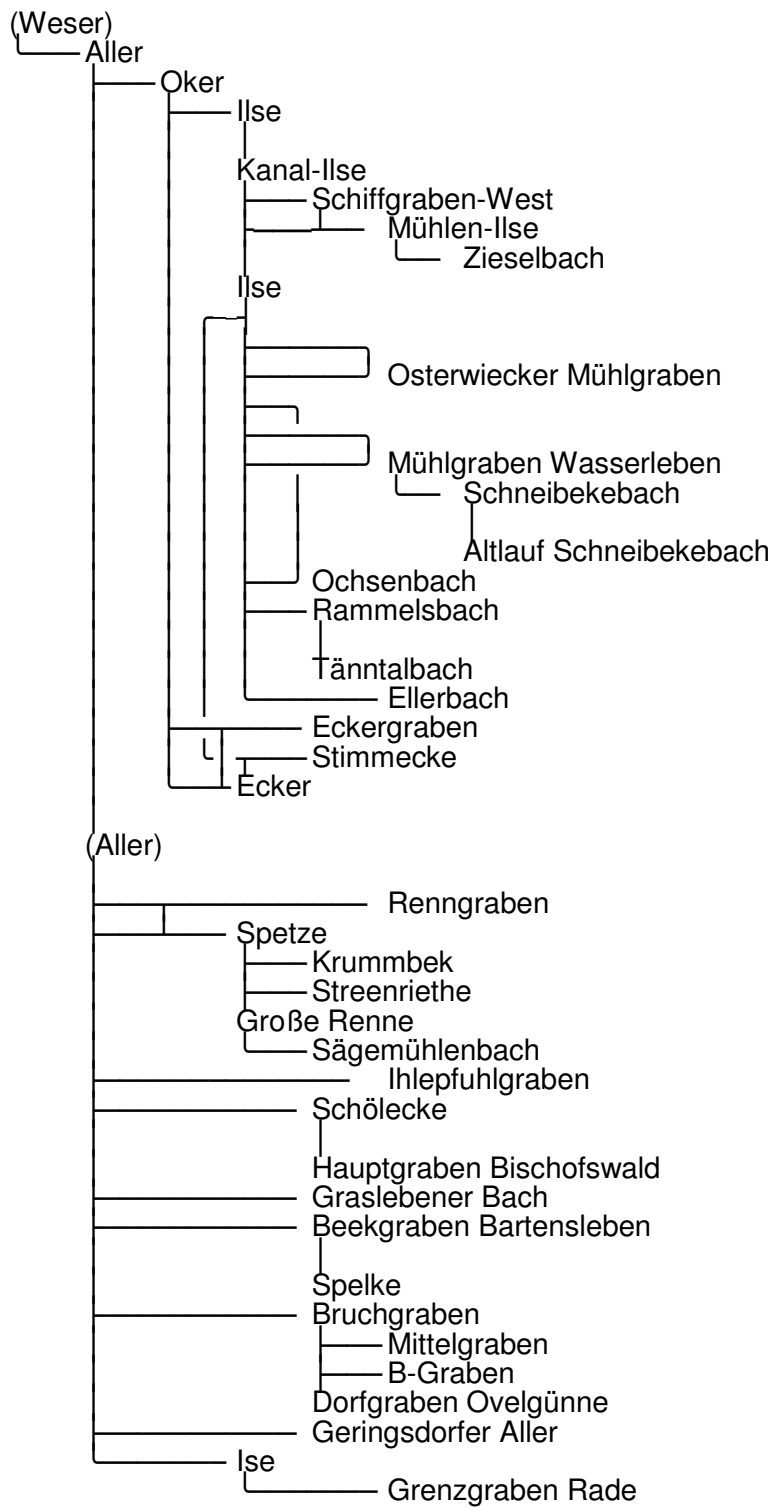


Tabelle 33 – Beschaffenheit der OWK im Betrachtungsraum WES

Oberflächenwasserkörper (OWK)										Bewertung Komponenten für den/das Ökol. Zustand/Potenzial			Bewertung nach WRRL-VO LSA	
OWK-Bezeichnung	Hauptgewässer im OWK – OWK-Bereich (von - bis)	OWK, Anteil ST	OWK verantwortliches Bundesland	Fläche OWK, insgesamt (km²)	Fläche OWK, Anteil ST (km²)	Länge der Gewässer im OWK, Anteil ST (km)	Gewässer-Kategorie	OWK prägender Gewässertyp	OWK HMWB-Ausweisung	Zwischenbewertung Biologie	Zwischenbewertung Allg. physik.-chem. Komponenten	Zwischenbewertung Spezif. Schadstoffe	Gesamtbewertung Ökol. Zustand/Potenzial nach WRRL-VO LSA	Gesamtbewertung Chem. Zustand nach WRRL-VO LSA
DENI_15019	Schiffgraben-West/ M³hlenilse –	kein Anteil ST	NI	--	--	--	F	18	--	XXX	U	U	5	nicht gut
WESOW01-00	Aller – von uh Schölecke bis Einmündung Kleine Aller (NI)	Gewässeranteil in ST	NI	106,7	57,9	31	F	15	HMWB	XXX	O-Wert n.e.	nicht ok	5	nicht gut
WESOW01-01	Lapau –	minimaler Flächenanteil ST	NI	24,2	0,0	--	F	14	HMWB	XXX	U	U	5	gut
WESOW01-02	Schieferbrunnenriede –	Flächenanteil ST	NI	19,6	1,7	--	F	14	HMWB	XXX	U	U	3	gut
WESOW02-00	Aller – von uh Bruchgraben bis oh Schölecke	Gewässeranteil in ST	ST	82,7	69,2	21	F	6_K	nat	4	O-Wert n.e.	ok	4	gut
WESOW03-00	Aller – von Quellgräben bis oh Bruchgraben	nur ST	ST	68,3	68,3	18	F	6_K	nat	5	O-Wert n.e.	ok	5	gut
WESOW04-00	Bruchgraben – von Quelle bis Mündung in die Aller	nur ST	ST	58,1	58,1	22	F	6_K	HMWB	4	O-Wert n.e.	ok	4	gut
WESOW05-00	Bach aus Bartensleben – von Quelle bis Mündung in die Aller	nur ST	ST	17,7	17,7	5	F	6_K	nat	4	O-Wert n.e.	ok	4	gut
WESOW06-00	Rote Riede / Grasleber Bach – von Quelle bis Mündung in die Aller	Gewässeranteil in ST	NI	15,3	3,1	1	F	7	HMWB	XXX	U	U	5	gut
WESOW07-00	Schölecke – von Quelle bis oberhalb Hörsingen	nur ST	ST	10,0	10,0	3	F	16	nat	5	O-Wert n.e.	ok	5	nicht gut
WESOW08-00	Schölecke – von oberhalb Hörsingen bis Mündung in die Aller	nur ST	ST	23,3	23,3	9	F	16	nat	5	O-Wert n.e.	ok	5	nicht gut
WESOW09-00	Spetze – von Quelle bis Zulauf Schloßteich Flechtingen	nur ST	ST	28,3	28,3	10	F	16	nat	4	O-Wert n.e.	ok	4	gut
WESOW10-00	Spetze / Schloßteich Flechtingen – Schloßteich Flechtingen	nur ST	ST	0,4	0,4	See	FS	99	HMWB	U	U	ok	3	gut
WESOW11-00	Spetze – von Ablauf Unterer Teich bis Mündung in die Aller	nur ST	ST	48,9	48,9	16	F	16	HMWB	5	O-Wert n.e.	ok	5	gut
WESOW12-00	Streenriethe – von Quelle bis Mündung in die Spetze	nur ST	ST	19,6	19,6	8	F	16	HMWB	4	O-Wert n.e.	ok	4	gut
WESOW13-00	Krummbek – von Quelle bis Mündung in die Spetze	nur ST	ST	13,4	13,4	8	F	16	nat	4	O-Wert n.e.	ok	4	gut
WESOW14-00	Ise – von Quelle (bei Waddekath) bis Mündung in die Aller	Gewässeranteil in ST	NI	30,3	12,0	3	F	14	HMWB	XXX	U	U	3	gut
WESOW15-00	Grenzgraben Rade – von Quelle bis Mündung in die Ise	grenzbildendes Gewässer	NI	23,3	14,3	6	F	14	AWB	XXX	U	U	4	gut
WESOW16-00	Ecker – von Quelle bis Zulauf Eckertalsperre	Gewässeranteil in ST	NI	11,7	5,8	5	F	5	nat	XXX	U	U	3	gut
WESOW17-00	(Ecker) Ecker-Talsperre – Ecker-Talsperre	Gewässeranteil in ST	NI	5,1	4,2	See	FS	--	HMWB	XXX	U	U	2	gut
WESOW18-00	Ecker – von Ablauf Talsperre bis Abschlag zur Stimmecke (oh Stapelburg)	Gewässeranteil in ST	NI	16,6	7,7	9	F	5	HMWB	XXX	U	U	3	gut
WESOW18-01	Ecker – von Abschlag zur Stimmecke (oh Stapelburg) bis Mündung in die Oker (NI)	Gewässeranteil in ST	NI	20,2	5,1	7	F	5,1	HMWB	XXX	U	U	4	gut
WESOW19-00	Oker –	Gewässeranteil in ST	NI	53,8	1,1	4	F	9	HMWB	XXX	ok	nicht ok	3	nicht gut
WESOW19-01	Eckergraben – von Abzweig aus der Ecker (Niedersachsen) bis uh Göddeckenrode	Gewässeranteil in ST	NI	8,1	4,6	5	F	6	HMWB	XXX	U	U	5	nicht gut
WESOW19-02	Eckergraben – von uh Göddeckenrode bis Mündung in die Oker (NI)	geringer Flächenanteil ST	NI	8,3	0,5	--	F	18	AWB	XXX	U	U	5	nicht gut
WESOW19-03	Schamlahbach –	geringer Flächenanteil ST	NI	22,5	0,2	--	F	5,1	HMWB	XXX	U	U	4	nicht gut
WESOW20-00	Ilse – von Quelle bis Absturz in Ilsenburg	nur ST	ST	34,3	34,3	13	F	5	nat	2	O-Wert n.e.	ok	3	gut
WESOW21-00	Ilse – von Absturz in Ilsenburg bis Mündung (als Kanal-Ilse bezeichnet) in die Oker (NI)	Gewässeranteil in ST	ST	122,7	113,4	49	F	7	HMWB	4	O-Wert n.e.	ok	4	nicht gut
WESOW22-00	Rammelsbach – von Quelle bis Darlingerode	nur ST	ST	12,4	12,4	6	F	5	nat	2	O-Wert n.e.	ok	3	gut
WESOW23-00	Rammelsbach – von Darlingerode bis Mündung in die Ilse	nur ST	ST	15,6	15,6	7	F	7	nat	4	O-Wert n.e.	ok	4	gut
WESOW24-00	Stimmecke – von Quelle bis Mündung in die Ilse	Gewässeranteil in ST	ST	32,9	28,7	15	F	7	HMWB	3	O-Wert n.e.	ok	3	gut
WESOW25-00	Schiffgraben-West – von Beginn (Wasserscheide zu Schiffgraben Ost) bis Mündung in die Mühlenilse (NI)	grenzbildendes Gewässer	NI	38,0	9,2	4	F	12	HMWB	XXX	U	U	5	nicht gut
WESOW26-00	Zieselbach – von Quelle bis Mündung in Schiffgraben West (NI)	Gewässeranteil in ST	NI	14,6	11,2	5	F	6	HMWB	XXX	U	U	4	nicht gut
WESOW27-00	Großer Graben [ML: Lange Welle, UL: Mittelgraben] –	geringer Flächenanteil ST	NI	25,3	0,8	--	F	18	HMWB	XXX	U	U	5	gut
WESOW28-00	Mittellandkanal –	minimaler Flächenanteil ST	NI	--	--	--	F	20	AWB	XXX	O-Wert n.e.	U	3	gut

Legende: Zwischenbewertung Biologie und Gesamtbewertung des ökol. Zustandes nach WRRL
 U unbewertet 2 gut 4 unbefriedigend
 1 sehr gut 3 mäßig 5 schlecht

Allgemeine phys.-chem. Parameter und Spezifische Stoffe
 ok Orientierungswerte eingehalten
 O-Werte n.e. / nicht ok Orientierungswerte nicht eingehalten

Gesamtbewertung des chemischen Zustandes nach WRRL
 gut OWK ist in einem gutem Zustand
 nicht gut OWK ist nicht in einem gutem Zustand

Schrift grau und kursiv Die Bewertungen des OWK wurden vom zuständigen Bundesland übernommen.
 XXX Das Bewertungsergebnis liegt nicht vor.

Verbale Auswertung der OWK im Betrachtungsraum WES

Die Wasserkörper der beiden in Sachsen-Anhalt voneinander unabhängigen Teileinzugsgebiete der Ilse und der Aller unterscheiden sich in ihrer Beschaffenheit deutlich:

Für die Wasserkörper im Teil-Betrachtungsraum **Weser-Aller** ergaben sich bei der Zwischenbewertung für die biologischen Komponenten ausschließlich „unbefriedigende“ und „schlechte“ Zustandsklassen (für die OWK, für die Sachsen-Anhalt zuständig ist). Die „schlechten“ Einstufungen erfolgten i.d.R. durch die Bewertungen des Makrozoobenthos und des Fischbestandes.

Die Orientierungswerte für die allgemeinen physikalisch-chemischen Parameter wurden in keinem OWK eingehalten. Dabei wurden insbesondere Abweichungen für die Nährstoffe (Ammonium und Phosphor) und oft für die Parameter Sauerstoffgehalt und TOC aber auch Chlorid ermittelt.

Für die Flussgebietspezifischen Schadstoffe nach Anlage 4 der WRRL-VO LSA wurde in keinem OWK des Teil-Betrachtungsraumes, für die Sachsen-Anhalt zuständig ist, eine Überschreitung der UQN ermittelt.

Aus den o.g. Ergebnissen folgt ein ausschließlich „unbefriedigender“ und „schlechter“ Ökologischer Zustand / Potenzial für die OWK im Teil-Betrachtungsraum.

Für die Wasserkörper im Teil-Betrachtungsraum **Weser-Ilse** ergaben sich bei der Zwischenbewertung für die biologischen Komponenten „gute“ bis „unbefriedigende“ Zustandsklassen, wobei die „guten“ Zustandsklassen vor allem im oberen Einzugsgebiet der Ilse zu finden sind. Die „unbefriedigenden“ Einstufungen erfolgten i.d.R. durch die Bewertungen des Makrozoobenthos und des Fischbestandes.

Die Orientierungswerte für die allgemeinen physikalisch-chemischen Parameter wurden in keinem OWK eingehalten. Dabei wurden insbesondere Abweichungen für die Nährstoffe (Ammonium und Phosphor) und oft für die Parameter Sauerstoffgehalt und TOC aber auch pH-Wert ermittelt.

Für die Flussgebietspezifischen Schadstoffe nach Anlage 4 der WRRL-VO LSA wurde in keinem OWK des Teil-Betrachtungsraumes, für die Sachsen-Anhalt zuständig ist, eine Überschreitung der UQN ermittelt.

Aus den o.g. Ergebnissen folgt ausschließlich ein „mäßiger“ und „unbefriedigender“ Ökologischer Zustand / Potenzial für die OWK im Teil-Betrachtungsraum.

Zusammenfassend ergeben sich für die 16 OWK des Betrachtungsraumes Weser, für die Sachsen-Anhalt zuständig ist, folgende Einschätzungen des **Ökologischen Zustandes / Potenzials**:

- 0 OWK – „sehr gut“
- 0 OWK – „gut“
- 4 OWK – „mäßig“
- 8 OWK – „unbefriedigend“
- 4 OWK – „schlecht“

Bei der Bewertung des **Chemischen Zustandes** nach Anlage 5 der WRRL-VO LSA wurden in 3 OWK, für den Sachsen-Anhalt zuständig ist, Überschreitungen von UQN festgestellt. Diese waren auf Nitrat zurückzuführen. Insgesamt ergibt sich folgende Einschätzung für den Betrachtungsraum:

- 13 OWK – „gut“
- 3 OWK – „nicht gut“